



**ДЕПАРТАМЕНТ  
ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ  
КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Карасунская ул., д. 60, г. Краснодар, 350000  
Тел.: (861) 298-55-98, факс: (861) 298-29-70  
E-mail: drcs@krasnodar.ru, www.gz-kuban.ru  
ОКПО 67143720, ОГРН 1102308004501  
ИНН 2308167704, КПП 230801001



45-05-11-1027/18 от 09/07/2018

Главным распорядителям  
бюджетных средств  
Краснодарского края

Главам муниципальных  
образований Краснодарского  
края

**О дроблении закупок**

Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края в рамках исполнения функции по методологическому сопровождению деятельности заказчиков во избежание случаев нарушения норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок заказчиками Краснодарского края информирует о следующем.

Согласно части 5 статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 «Осуществление закупок» Закона № 44-ФЗ. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В последнее время возросло количество закупок аналогичных товаров, работ, услуг, осуществленных на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на сумму, не превышающую ста тысяч рублей, а также по пункту 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей, при этом у заказчика была возможность провести закупку конкурентным способом.

Несмотря на отсутствие в законодательстве Российской Федерации понятия «дробление закупки», данный термин часто применяется в практике контрольных и надзорных органов в рамках проверок заказчиков.

Под «дроблением закупок» чаще всего понимается заключение в короткий промежуток времени нескольких контрактов с одинаковым предметом, направленных на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по которым является одно и то же юридическое лицо, имеющее единый интерес. Такие контракты фактически образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную самостоятельными договорами, общая стоимость которых превышает предельно допустимый размер закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно письму Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) от 25 апреля 2017 года № РП/27902/17 заказчик на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ вправе заключать контракты, цена каждого из которых не должна превышать ста тысяч рублей, при этом годовой объем таких закупок заказчика не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. При этом ФАС России отмечает, что Закон № 44-ФЗ не содержит иных ограничений на осуществление закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, в том числе на приобретение одноименных товаров, работ, услуг, которые были ранее установлены Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Однако контролирующие органы в ряде субъектов Российской Федерации полагают, что злоупотребление заказчиками своим правом на заключение контрактов в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ влечет за собой необоснованное ограничение возможности участия юридических и физических лиц в закупках, нарушает принципы добросовестной конкуренции, гласности и прозрачности закупок, а также не способствуют снижению цены контракта и эффективности использования бюджетных средств.

Имеется практика привлечения заказчиков к административной ответственности по статье 7.29 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством о контрактной системе в сфере закупок. Санкция указанной статьи предусматривает наложение штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей, а в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) должно было осуществляться путем проведения конкурса или аукциона – в размере пятидесяти тысяч рублей.

Кроме этого, отдельные территориальные управления ФАС России квалифицируют заключенные контракты с одинаковыми характерными признаками объекта закупки как ограничивающие конкуренцию соглашения между заказчиками и поставщиками согласно статье 16 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Следует отметить, в текущем году следственным отделом по Абинскому району Управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении начальника управления культуры администрации муниципального образования Абинский

район, подозреваемой в превышении должностных полномочий. По версии следствия, с целью ухода от проведения торгов и ограничению конкуренции в марте 2017 года было заключено 11 договоров, предметом которых является поставка одного комплекта услуг, что привело к необоснованному расходованию денежных средств администрации муниципального образования Абинский район в сумме 280 тысяч рублей. Расследование уголовного дела продолжается.

В настоящее время нет единой позиции по вопросу оценки действий заказчиков при заключении контрактов без проведения конкурентных процедур, принимаются различные решения ФАС России и судебных органов (информация прилагается).

На основании изложенного, в целях эффективности использования бюджетных средств, развития конкуренции, соблюдения принципов открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции, а также минимизации рисков заказчиков при осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пунктов 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ рекомендуем:

закупать товары, работы и услуги преимущественно конкурентными способами;

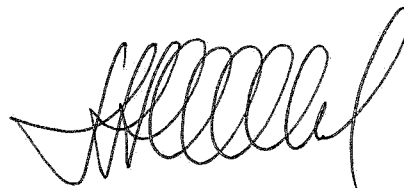
расширять практику осуществления совместных закупок в соответствии со статьей 25 Закона № 44-ФЗ при небольших объемах типового товара и наличии потребности у нескольких заказчиков;

использовать после изменения функционала региональной информационной системы в сфере закупок Краснодарского края модуль «Малые закупки», позволяющий заключать контракт на типовые товары, работы и услуги с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

до изменения функционала региональной информационной системы в сфере закупок Краснодарского края осуществлять закупки товаров, работ, услуг, содержащихся в «Едином агрегаторе торговли» (<https://agregatoreat.ru>), посредством указанного информационного ресурса, реализация пилотного проекта которого предусмотрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 года № 824-р. Регламент функционирования информационного ресурса «Единый агрегатор торговли» доступен в разделе «Документы» единой информационной системы в сфере закупок.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Руководитель департамента



А.В. Миланович

Приложение к письму

от 09.07.2016 № 45-05-11-1024/16

Информация  
о результатах проверок по «дроблению закупок»

№ п/п	Субъект РФ	Заказчик	Основные условия по п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ			Результат
			Предмет	Период	Количество	
1	Калининградская область	МКУ «Калининградская служба заказчика»	выполнение дополнительных работ по ликвидации несанкционированных свалок, в том числе сбор и вывоз мусора	в течение ноября 2016 года	4 контракта по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму около 400 тысяч рублей	директор оштрафован на 30 тысяч рублей по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ
2	Калининградская область	МБУ «Служба заказчика-застройщика»	приобретение (изготовление) и установка 4 остановочных павильонов	09.06.2016 (в один день)	2 контракта по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму 198 тысяч рублей	директор оштрафован на 30 тысяч рублей за каждый контракт по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ. Решением Калининградского областного суда от 18.05.2017 по делу № 7А-156/2017 оставлено в силе постановление Калининградского УФАС
3	Псковская область	Администрация сельского поселения (далее – СП) «Славковская волость»	проведение работ по текущему ремонту в отношении автомобильных дорог местного значения	с 06.06 по 10.06.2016	2 договора по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, общая сумма неизвестна	глава СП оштрафован на 30 тысяч рублей по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ

4	Псковская область	Администрация СП «Вязьевская волость»	проведение работ по ремонту поврежденного дорожного покрытия	с 18.07 по 19.07.2016; с 20.08 по 29.08.2016	3 контракта по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму 206,2 тысяч рублей; 3 контракта на общую сумму более 215 тысяч рублей	глава СП оштрафован на 30 тысяч рублей по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ. Решением Псковского областного суда от 14.08.2017 по делу № 21-241/2017 оставлено в силе постановление Псковского УФАС от 14.07.2017 и суда 1 инстанции
5	Самарская область	Администрация СП Суринск	строительство одной и той же дороги протяженностью 200 метров	неизвестен	12 контрактов по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, общая сумма неизвестна	глава СП оштрафован на 25 тысяч рублей по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ
6	Читинская область	МБОУ «СОШ № 9»	установка пластиковых окон в здании школы	21.12.2016 (в один день)	3 контракта по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму 800 тысяч рублей	директор оштрафован на 25 тысяч рублей по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ
7	Вологодская область	Администрация Куноостровского СП	работы по оборудованию для ремонта и обслуживания систем водоснабжения	25.11.2016 (в один день)	4 контракта по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму 390,28 тысяч рублей	глава СП оштрафован на 30 тысяч рублей по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ. Решением Вологодского областного суда от 06.07.2017 по делу № 7-156/2017 оставлено в силе постановление Департамента финансов Вологодской области от 17.03.2017 и суда 1 инстанции
8	Краснодарский край	Управление культуры Абинского района	оказание услуг	март 2017 года	11 договоров по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, общая сумма неизвестна	возбуждено уголовное дело за превышение должностных полномочий (ч.1 ст. 286 УК РФ), руководитель под подпиской о невыезде
9	Краснодарский край	Администрация Крыловского СП	поставка оборудования для	2015 год	2 договора по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона	прокуратурой возбуждено дело по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ, УФАС по

		Крыловского района	установки фонтана		№ 44-ФЗ на общую сумму 199,8 тысяч рублей	Краснодарскому краю постановлением от 08.02.2016 прекратило производство по делу в связи с отсутствием состава правонарушения. Решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 13.05.2016 постановление УФАС оставлено без изменения
10	Тамбовская область	неизвестен	ремонт дорожного и асфальтовых покрытий подъезда к дворовой территории	27.07.2015 (в один день)	13 контрактов по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму более 1 миллиона рублей	заказчик оштрафован на 50 тысяч рублей по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ, постановление Тамбовского УФАС от 13.07.2016 о назначении административного наказания по делу № АП2-93/16
11	Республика Татарстан	Исполнительный комитет Ялкынского СП Алексеевского муниципального района	строительство административно-жилого комплекса для участковых уполномоченных полиции	2014-2017	8 договоров по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму 799,27 тысяч рублей	подрядчик ООО «Строительно-Монтажное Управление - 2» оштрафован на 101 тысячу рублей по ч. 6 ст. 14.32 КоАП РФ. Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24.10.2017 по делу № А65-18943/2017 постановление УФАС по Республике Татарстан от 07.06.2017 оставлено в силе, размер штрафа снижен до 50 тысяч рублей
12	Новосибирская область	ГБУЗ Чановской ЦРБ НСО	поставка мяса-говядины	3 - 4 квартал 2013 года	Количество и общая сумма не известна	решением Новосибирского областного суда от 03.03.2015 по делу № 7-103/2015 постановление отдела контроля за размещением государственного и муниципального заказа

13	Севастополь	Квартирно-эксплуатационное управление Черноморского флота	поставка строительных материалов для нужд Черноморского флота (плиты OSB-3 9*1220*2440)	с 26.10 по 28.10.2016	18 контрактов по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму 1775,37 тысяч рублей	Контрольного управления Новосибирской области от 26.10.2014 и решение Чановского районного суда о привлечении заказчика по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ отменены в связи с отсутствием в Законе № 44-ФЗ ограничений по одноименности товаров, работ или услуг, закупаемых в квартал	решением Ленинского районного суда города Севастополя от 06.04.2017 по делу № 12-65/2017 отменено постановление УФАС о назначении административного наказания от 06.02.2017 по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения
----	-------------	---	---	-----------------------	--	--	---